

PROYECTO: PARQUE EÓLICO CHILOÉ

I. INTRODUCCIÓN

“El proyecto Parque Eólico Chiloé consiste en la construcción y operación de 56 aerogeneradores de 2MW. (...) El proyecto adicionalmente contempla la construcción de caminos de servicio, líneas de transmisión subterránea y una subestación eléctrica. La operación permitirá generar 112 MW de energía eléctrica. El área de emplazamiento del proyecto se encuentra en la Isla de Chiloé, Comuna de Ancud, zona de Mar Brava. Se critica la localización del proyecto y su posible impacto sobre área protegida de Puñihuil, el impacto del Parque Eólico sobre las Aves Migratorias, el Impacto del Ruido sobre los Pescadores Artesanales y las [sic] Migración de las Ballenas”¹. La empresa a cargo de capitales chilenos y suecos es Ecopower. Inversión: US\$235 millones².

En 2013 el proyecto fue modificado, transformándose en un proyecto que “consiste en el montaje y operación de un parque eólico de 42 aerogeneradores de 2,4 MW de potencia cada uno -o una configuración equivalente en cuanto a cantidad y potencia de los aerogeneradores, pero en ningún caso, superando la potencia total del parque de 100,8 MW, ni la cantidad de 42 aerogeneradores en las posiciones indicadas- subestaciones eléctricas y una línea de transmisión de 28,1 km que lo conecta al Sistema Interconectado Central (SIC) en la Subestación Choroihue. La capacidad total instalada del proyecto es de 100,8 MW. (...) La línea de transmisión eléctrica es de 220 kV de simple circuito de una longitud total de 28,1 km y una faja de servidumbre de 40 metros de ancho”. Inversión: US\$250 millones³. La ubicación es en la misma zona que el proyecto original.

II. DESCRIPCIÓN CRONOLÓGICA DEL CONFLICTO

Octubre 2010: La empresa Ecopower S.A.C., de capitales chilenos y suecos, presenta una Declaración de Impacto Ambiental (DIA) al Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) de la X Región de Los Lagos, referente al proyecto “Parque Eólico Chiloé”⁴.

Noviembre 2010: El proyecto genera rápidamente rechazo ciudadano. Bárbara Galletti, presidenta del Centro de Conservación de Cetáceos de Chile, advierte sobre los riesgos que el proyecto representa para las ballenas franca austral y delfines australes. Buena parte del proyecto se ubica en la franja costera, cercano al Monumento Natural Islotes Puñihuil, pero la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) enviada al Servicio de Evaluación Ambiental de la X Región no incorpora evaluación de impacto en el interface costero-marítimo ni en el ambiente marítimo. También preocupa el impacto sobre la actividad turística de la zona, según señala Luz María Oyarzo, presidenta de Ecoturismo Puñihuil; su impacto sobre la pesca artesanal y sus consecuencias negativas sobre sitios arqueológicos. Varias organizaciones solicitan al SEA rechazar el proyecto, ya que requeriría la presentación de un Estudio de Impacto Ambiental (EIA), no una DIA⁵.

Enero – Julio 2011: Distintas organizaciones suman críticas al proyecto: el Comité Nacional Pro Defensa de la Fauna y Flora (CODEFF), el Centro de Estudios y Conservación del Patrimonio Natural (CECPAN), el Programa IBA Chile de Birdlife Internacional denuncian su grave impacto ambiental⁶. Exigen que se realice consulta a la población y un EIA. El senador Alejandro Navarro,

Esta ficha fue elaborada por Germán Bidegain en el marco del proyecto Fondecyt Iniciación n° 1151215 “Lo que los conflictos producen: configuraciones y dinámicas de la conflictividad socio territorial en Chile y sus consecuencias sobre las políticas públicas y los territorios” a cargo de los profesores Gonzalo de la Maza (Universidad de Los Lagos), Christian Martínez (Universidad de Los Lagos) y Antoine Maillet (Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile).

presidente de la comisión de Medio Ambiente de la Cámara también demanda la relocalización del proyecto por sus efectos perjudiciales para el medio ambiente⁷. Además, comunidades indígenas chilotas afirman que el proyecto debería haber seguido el mecanismo de consulta previa a los pueblos indígenas previsto en el Convenio 169 de la OIT⁸.

Agosto 2011: Aprobación de la DIA por el SEA⁹, lo que autoriza la construcción del proyecto.

Varias organizaciones se presentan en el Congreso para solicitar la realización de una Comisión Investigadora Mixta sobre ilegalidades en procesos de evaluación de proyectos energéticos. Entre las organizaciones están el Centro de Estudios y Conservación del Patrimonio Natural (CECPAN), el Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA), el Centro de Conservación Cetácea¹⁰.

Agosto – Septiembre 2011: Se presentan tres recursos de protección contra el proyecto. El primero (rol 219-2011) es presentado el 26/08/2011, por el diputado socialista Fidel Espinoza, varias organizaciones y la comunidad indígena Antu Lafquén de Huentetique¹¹. El recurso es contra la Comisión de Evaluación Ambiental de la X Región de Los Lagos, ya que se considera arbitraria la aprobación del proyecto. Un segundo recurso de protección (rol 239-2011) es presentado el 15/09/2011. En este caso lo presenta el Presidente de la Comunidad Indígena Antu Lafquen de Huentetique, en nombre de la comunidad y en contra de la Comisión de Evaluación Ambiental (COREMA) de la X Región¹². Apela a los derechos de consulta reconocidos a las comunidades indígenas en el Convenio 169 de la OIT. La comunidad sería asesorada por la ONG El Canelo de Nos¹³. El tercer recurso de protección (rol 240-2011) fue presentado el 15/09/2011 por la Sociedad Ecomarien Ltda., el Sindicato Río Lar, Sindicato de Trabajadores Independientes “Los Delfines” de Mar Brava, Sindicato “Nueva Alianza”, el Sindicato Barlovento y particulares. Este recurso destaca los perjuicios económicos que el proyecto tendría en el territorio. El recurso se dirige contra la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Los Lagos¹⁴.

Octubre 2011: La Corte de Apelaciones de Puerto Montt rechaza el recurso de protección rol 239-2011¹⁵. El Presidente de la Comunidad Antu Lafquen apela la sentencia frente a la Corte Suprema el 17/10/2011¹⁶.

La Corte de Apelaciones de Puerto Montt rechaza el recurso de protección rol 219-2011, señalando que no hubo ninguna acción arbitraria en la autorización del proyecto¹⁷. Las organizaciones que presentaron el recurso recurren el fallo de la Corte de Apelaciones el 24/10/2011, apelando a la Corte Suprema¹⁸.

La Corte de Apelaciones de Puerto Montt rechaza el recurso de protección rol 240-2011 por improcedente y porque el Parque Eólico no requeriría un Estudio de Impacto Ambiental¹⁹.

Diciembre 2011: Dirigentes del Centro de Conservación Cetácea entregan en La Moneda carta al Presidente Sebastián Piñera firmada por más de 40 científicos internacionales solicitando parar el proyecto²⁰.

Enero 2012: La Corte Suprema confirma el fallo de la Corte de Apelaciones de Puerto Montt que rechaza el recurso de protección rol 219-2011^{21,22}.

Marzo 2012: La Corte Suprema acoge el recurso de protección rol 239-2011, contradiciendo lo dictado por la Corte de Apelaciones de Puerto Montt. La Suprema afirma que la calificación ambiental fue ilegal por no realizarse consulta previa las comunidades indígenas afectadas según establece el Convenio 169 de la OIT. Se indica que un proyecto de estas características debería contar con la aprobación de una EIA, no una DIA²³. Esto deja sin efecto la aprobación de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de los Lagos, que es revocada²⁴. Distintas organizaciones saludan el fallo de la Corte pero manifiestan alerta frente a futuros proyectos en Chiloé²⁵.

Resto del año 2012: La empresa realiza estudios y actividades para presentar un EIA próximamente y reactivar el proyecto. Se mantiene desconfianza por parte de algunos dirigentes sociales²⁶. A fines del año comienzan mesas de trabajo con las comunidades indígenas más cercanas geográficamente al proyecto²⁷.

Primeros meses de 2013: Continúa trabajando la mesa de trabajo entre comunidades huilliche y empresa Ecopower para evaluar el proyecto²⁸.

Mayo 2013: Ecopower reingresa el proyecto “Parque Eólico Chiloé” al SEA, esta vez bajo una EIA²⁹. Según declara la empresa: “Dentro de los principales cambios al diseño original destacan la disminución en un 25% del número de aerogeneradores, la reducción en más de un 11% de la potencia instalada, la incorporación de nuevos estándares de la normativa de ruido y una menor intervención en el territorio, resguardando cursos y masas de agua superficiales, fauna y sitios de interés arqueológico, entre otros.”³⁰”

Julio 2013: Ecopower retira temporalmente el proyecto del SEA, argumentando que el receso permitirá recabar información complementaria a la ya presentada³¹³².

Julio – Agosto 2013: Se hacen evidentes diferencias entre organizaciones opuestas al proyecto (Movimiento por la Defensa del Territorio de Mar Brava Lacuy de Ancud) y comunidades indígenas que están participando en el proceso de consulta (y que estaban al origen del recurso judicial que paralizó al primer proyecto). En carta abierta autoridades huilliche que han participado en el proceso de consulta se desmarcan de otras organizaciones, señalando: “Las comunidades y sus Lonkos han participado de la fase de Estudio, mediante una mesa de trabajo con la empresa Ecopower, desde Septiembre del año pasado a la fecha, tiempo en el cual se han podido instalar las aprensiones y clarificar dudas respecto del alcance y condiciones del proyecto. Esta situación ha generado que quienes nos buscaron en el pasado, para solicitar nuestra opinión y participación, hoy día nos infunden y quieren minimizar y desconocer nuestra representación ya que no les somos útiles a sus fines.”³³”

Noviembre 2013: Ecopower ingresa al SEA el proyecto por tercera vez³⁴.

Enero 2014: Tres comunidades que participaron de la consulta (comunidades de Calle, Catrumán y Huentetique) dan luz verde al proyecto³⁵.

Febrero 2014: Se lanza la “Campaña Salvemos Mar Brava”, participando representantes de organizaciones civiles, operadores de turismo, pescadores artesanales, agricultores y comunidades indígenas (no las que están en diálogo con la empresa). Participan de la actividad la diputada Jenny

Álvarez (PS) y el concejal de Ancud Rodolfo Normabuena (independiente). Plantean rechazo al proceso de participación ciudadana impulsado por el SEA. La comunidad indígena Aucaco manifiesta que no todas las comunidades han sido consultadas, que solo tres están de acuerdo con el proyecto³⁶.

Agosto 2014: Organizaciones civiles y el werken del Consejo de Comunidades Huilliches de Chiloé emplazan a la Presidenta Bachelet a respetar los derechos humanos ante insistencia de la empresa por construir parque eólico³⁷. Se oponen a la iniciativa las comunidades huilliche de Aucaco y Quilo, y critican el accionar de los lonkos de Ancud que llegaron a acuerdos con la empresa³⁸. Las organizaciones que forman parte de la campaña “Salvemos Mar Brava” denuncian a la Corporación Canelo de Nos sede Ancud de dividir a las comunidades indígenas. De acuerdo un comunicado de “Salvemos Mar Brava” esta organización en un comienzo se opuso al proyecto eólico, pero luego pasó a operar como facilitador entre algunas comunidades indígenas y la empresa (señalan al encargado Patricio Peñaloza en particular)³⁹. La Asociación Mundial de Fotógrafos de Naturaleza realiza video informativo sobre los efectos que tendría el proyecto, en colaboración con el Centro de Conservación Cetácea y CECPAN⁴⁰.

Septiembre 2015: El SEA aprueba la EIA del proyecto⁴¹. La versión aprobada del proyecto tiene medidas compensatorias, como el empleo de mano de obra local, el pago de la patente en Ancud y otros acuerdos logrados en la mesa de trabajo⁴².

Comunidades indígenas de Chiloé se expresan en carta pública contra la aprobación, y se desmarcan de los lonkos y comunidades que aprobaron el proyecto⁴³.

Octubre 2015: Organizaciones opositoras al proyecto ingresan dos recursos de protección contra la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de los Lagos, en la Corte de Apelaciones de Puerto Montt, buscando revertir la aprobación del proyecto. El primer recurso de protección (rol 944-2015) fue interpuesto por seis sindicatos y una particular, y el segundo recurso (rol 945-2015) fue presentado por la Comunidad Indígena Aukako y la Comunidad Indígena Punta Chilen.

Marzo 2016: La Corte de Apelaciones de Puerto Montt rechaza los dos recursos presentados el 28/10/2015, señalando que la EIA fue realizada correctamente, consultando a las organizaciones y comunidades afectadas⁴⁴.

III. TABLA SINTÉTICA

| Etapa | Actores movilizados | Repertorio | Factores contextuales relacionados | Concentración territorial | Resultados | Observaciones-otros |
|--|---|--|------------------------------------|--|---|---------------------|
| <p>Etapa 1 2010 – 2012 Frente opositor unido frente a la primera versión del proyecto.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Centro de Conservación Cetácea de Chile - CODEFF - CECPAN - Birdlife Internacional - OLCA - Colectivo Intervención Ciudadana de Ancud (COMPAS) - Corporación Canelo de Nos. - Comunidades huilliche (destaca Antu Lafquén de Huentetique) - Sindicatos locales (pescadores artesanales) - Micro-emprendedores locales. | <p>Acción Judicial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recursos de protección - Apelación a la Corte Suprema. <p>Difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Página web http://www.parqueeolicochiloe.com/ <p>Articulación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carta firmada por más de 40 científicos entregada al Presidente Piñera solicitando parar el proyecto. | | <p>La construcción del Parque Eólico San Pedro, también en la isla de Chiloé, fue mencionada por algunas organizaciones como un ejemplo de los problemas que podría aparejar el proyecto en Mar Brava⁴⁵. Otro proyecto conflictivo en la isla es el puente de Chacao (que uniría la isla al continente), proyecto que genera fuerte resistencia y oposición por organizaciones locales.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - El dictamen de la Corte Suprema implicó revisar completamente el proyecto e ingresarlo nuevamente al SEA bajo una EIA. - Se constituyó en un precedente importante de aplicación del Convenio 169 de la OIT en proyectos energéticos en el país. | |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Senador Navarro - Diputado Fidel Espinoza | | | | | |
| <p>Etapa 2 2012 – 2015 Proceso de consulta y divisiones en la sociedad civil. Aprobación de la EIA</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Movimiento por la Defensa del Territorio de Mar Brava Lacuy de Ancud - CECPAN - Centro de Conservación Cetácea de Chile. - Organizaciones civiles, de turismo, pescadores artesanales. - Comunidades huilliche de Aucaco y Quilo, Consejo de Comunidades Huilliches de Chiloé. - Diputada Jenny Álvarez Diputado Fidel Espinoza | <p>Difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se lanza la campaña “Salvemos Mar Brava” - Página web http://www.parqueeeolicochiloe.com/ <p>Articulación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones y comunidades indígenas emplazan a la Presidenta Bachelet a “respetar derechos humanos”. <p>Acción judicial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones presentan dos recursos de protección a la Corte de Apelaciones de Puerto Montt. | | <p>La construcción del Parque Eólico San Pedro, también en la isla de Chiloé, fue mencionada por algunas organizaciones como un ejemplo de los problemas que podría aparejar el proyecto en Mar Brava⁴⁶. Otro proyecto conflictivo en la isla es el puente de Chacao (que uniría la isla al continente), proyecto que genera fuerte resistencia y oposición por organizaciones locales.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - El proceso de consulta incorporó las demandas de las tres comunidades huilliche que participaron. Esto implicó un número menor de torres, menor capacidad total de generación eléctrica, y compensaciones. Se terminó aprobando el proyecto, lo que dejó desconforme a la mayoría de las organizaciones sociales y a otras comunidades huilliches que no fueron consultadas | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>- Concejal Rodolfo Norambuena</p> | | | | <p>- Se constituyó en un precedente importante de aplicación del Convenio 169 de la OIT en proyectos energéticos en el país. - Las tres comunidades huilliche consultadas pasaron de oponerse al proyecto a aprobarlo (cabe destacar que fue el recurso de protección de una de estas tres comunidades el que fue aceptado por la Corte Suprema y obligó a realizar una EIA). Otras comunidades y organizaciones huilliche pasaron a condenar a las tres</p> | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|---|
| | | | | | comunidades consultadas por ser funcionales al proyecto. Lo mismo sucedió con organizaciones de la sociedad civil opositoras al proyecto que acusaron a Canelo de Nos (organización facilitadora durante el proceso de consulta) de cambiar de postura y ser funcional a la empresa en esta segunda etapa. | |
| Etapa 3 2015 – a la fecha Ejecución del proyecto | Etapa en desarrollo | Etapa en desarrollo | Etapa en desarrollo | Etapa en desarrollo | Etapa en desarrollo | Los recursos de protección fueron rechazados por la Corte de Apelaciones. Las obras todavía no han comenzado. |

IV. REFERENCIAS

Fuentes utilizadas y recursos adicionales

Entrevistas posibles o mayores fuentes para desarrollar el caso

Página web opositora al proyecto, dedicada al tema (con abundantes recursos en línea sobre el caso): <http://www.parqueeolicochiloe.com/home>

Posibles entrevistas para profundizar el caso:

- Presidente comunidad indígena Antu Lafquen de Huentetique: José Omar Guentelican Maldonado
- Coordinadora del Movimiento por la Defensa del Territorio Mar Brava-Lacuy: Gicella Saldivia.
- Vocera de Salvemos Mar Brava: Andrea Saldivia
- Presidenta de Ecoturismo Puñihuil: Luz María Oyarzo

Garrido, Rodríguez y Vallejos (2013) Las respuestas sociales a la instalación de parques eólicos: el caso del conflicto Mar Brava en la Isla Grande de Chiloé (Chile). *Papers 2015 100/4*. Pp. 547 – 575. Disponible en: https://ddd.uab.cat/pub/papers/papers_a2015m10-12v100n4/papers_a2015m10-12v100n4p547.pdf

Gálvez (2013) Acción política, poder local y la judicialización de proyectos de desarrollo en territorios indígenas un estudio de caso en la Comunidad Mapuche Huilliche Antulafken de Huentetique, Chiloé. Tesis para optar al título de Antropólogo y al grado de Licenciado en Antropología Social. Disponible en: <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/1162>

V. NOTAS

¹ INDH, “Mapa de conflictos socioambientales en Chile 2012” (INDH, 2012), 268.

² http://seia.sea.gob.cl/expediente/ficha/fichaPrincipal.php?modo=ficha&id_expediente=4975823

³ http://seia.sea.gob.cl/expediente/ficha/fichaPrincipal.php?modo=ficha&id_expediente=2128858699

⁴ http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientesEvaluacion.php?modo=ficha&id_expediente=4975823

⁵ Mar de Chile, “Ballenas Azules y Pingüinos amenazados por posible Parque Eólico en Chiloé”, *Mar de Chile*, 18 de noviembre de 2010, http://www.mardechile.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=2424:ballenas-azules-y-pingueinos-amenazados-por-posible-parque-eolico-en-chiloe-&catid=81:noticias-cientcas&Itemid=68.

⁶ Emol, “Cuestionan megaproyecto de energía eólica en Chiloé por impacto en hábitat de aves”, *Emol*, 31 de enero de 2011, <http://www.emol.com/noticias/economia/2011/01/31/461690/cuestionan-megaproyecto-de-energia-eolica-en-chiloe-por-impacto-en-habitat-de-aves.html>.

⁷ Emol, “Senador Navarro pidió relocalizar el proyecto Parque Eólico Chiloé”, *Emol*, 16 de mayo de 2011, <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/05/16/481898/senador-navarro-pidio-relocalizar-el-proyecto-parque-eolico-chiloe.html>.

⁸ OLACH, “Chiloé se opone a parque eolico en zona costera”, *Radio Del Mar*, 28 de abril de 2011, <http://www.radiodelmar.cl/2011/04/chiloe-se-opone-a-parque-eolico-en-zona-costera/>; Miguel Millar, “COMUNIDADES INDIGENAS DE LA ISLA DE CHILOE, EN EL SUR DE CHILE, DEMANDAN AL ESTADO CHILENO POR ATROPELLO A DERECHO TERRITORIAL ~ Koñimo - Lamecura”, *Comunidad Williche Koñimo Lamecura*, 20 de abril de 2011, <http://comunidadhuilliche.blogspot.com/2011/04/comunidades-indigenas-de-la-isla-de.html>.

<http://infofirma.sea.gob.cl/DocumentosSEA/MostrarDocumento?docId=47/17/96fbc98aaa0f810802d13150d3df7b0c69d4>

¹⁰ Paula Correa, “Ambientalistas exigen comisión mixta para investigar irregular aprobación de Parque Eólico Chiló”, *diarioUchile*, 18 de agosto de 2011, <http://radio.uchile.cl/2011/08/18/ambientalistas-exigen-comision-mixta-para-investigar-irregular-aprobacion-de-parque-eolico-chiloe>.

¹¹ Las organizaciones que suscriben el recurso son: Macheros de Mar Brava, Sindicato Nueva Alianza, Guías de Turismo de Chile, ONG Centro de Conservación Cetácea, Sindicato de Trabajadores el Viento Fuerte de Puñuhuil, Agrupación Productiva las Hormiguitas de Pumillahue, Centro de Conservación y Estudios del Patrimonio Natural, Comité Productivo los Robles, Junta de Vecinos Pumillahue, Sindicato de Trabajadores Independientes Pescadores Artesanales Mariscadores, Acuicultores, recolectores y otros, Agrupación de Buceo Turismo Aventura Corona, Sindicato de Trabajadores Independientes Los Delfines y la Comunidad Indígena Antu Lafquén de Huentetique.

¹² https://3c56910a-a-7b34e630-s-sites.googlegroups.com/a/parqueeolicochiloe.com/parque-eolico-chiloe/parque-eolico-chiloe/recursos/Recurso-239-2011-Sentencia.pdf?attachauth=ANoY7cremACeBZ7eDwYMZCzdVu5YXEcJm9vxDe9CAJMesGmGF-lrxqy_ASLvNxxkdwXiprTQjwUM3vtzKpVvoymW5t6oJ7Cg_WZmT5nvdzmzeoUpnyZ_qg26LMoEAJDvc2m8HNrDu7afLfjR6ojfgQzDXal76OL5KdSZwfh9a2FWuFaHJb-hrH7wLuJcXq3jOI_kxNxpkyo86u8B6foHtyk3hNAlI0N3oLEndN323vWi6NZhdCRkOgzU8eqHJvYwwJDgzo6DWeAvBIxh5yrPcjYKnNGPO1W1423vh-3ivlkAsMpTCfFEVsv0%3D&attredirects=0

¹³ Jorge Isla, “Alerta- 169”, 3 de mayo de 2012, <http://www.quepasa.cl/articulo/negocios/2012/05/16-8483-9-alerta-169.shtml/>.

¹⁴ https://3c56910a-a-7b34e630-s-sites.googlegroups.com/a/parqueeolicochiloe.com/parque-eolico-chiloe/parque-eolico-chiloe/recursos/Recurso-240-2011-Urrutia.pdf?attachauth=ANoY7cpl06KakqO8pAI31cTSVeybQvwn689XolPIHDJVCcNIHVwxFTiFCcHMH6JB_Hsewx9OLxpASHeuK2trgmKu_V8MkvLNpX72dg-mv50CCFG62ObOSud15NNIyIftmvopcUhTnV9sRR3RvIVOL3z9VHZ7QEmksZDY3RM2YwWcoppXd_rbNoG9IaH_LinOzmnPQzfYh1uM-G5od1xp24pmt2tebwrRnwEiMqhr0rjAkg_swt4USugJJj4j3QqV0Wzvt8NOaYnIkueQ1KhQ92_48T4PF8a-Hr5FUSTXfvNTqbx8iJbHWUXU%3D&attredirects=0

¹⁵

http://corte.poderjudicial.cl/SITCORTEPORWEB/DownloadFile.do?TIP_Documento=3&TIP_Archivo=1&COD_Opcion=1&COD_Corte=56&CRR_IdTramite=6911850&CRR_IdDocumento=5770407

¹⁶

http://corte.poderjudicial.cl/SITCORTEPORWEB/DownloadFile.do?TIP_Documento=2&TIP_Archivo=3&COD_Opcion=1&COD_Corte=56&CRR_IdEscrito=2908075&CRR_IdDocEscrito=112752

¹⁷ Emol, “Corte de Puerto Montt rechaza recurso de protección contra Parque Eólico Chiló”, *Emol*, 12 de octubre de 2011, <http://www.emol.com/noticias/economia/2011/10/12/507712/corte-de-puerto-montt-rechaza-recurso-de-proteccion-contraparque-eolico-chiloe.html>.

¹⁸

http://corte.poderjudicial.cl/SITCORTEPORWEB/DownloadFile.do?TIP_Documento=2&TIP_Archivo=3&COD_Opcion=1&COD_Corte=56&CRR_IdEscrito=2920279&CRR_IdDocEscrito=115978

¹⁹

http://corte.poderjudicial.cl/SITCORTEPORWEB/DownloadFile.do?TIP_Documento=3&TIP_Archivo=1&COD_Opcion=1&COD_Corte=56&CRR_IdTramite=6942825&CRR_IdDocumento=5800196

²⁰ Emol, “Piden detener proyecto de parque eólico en Chiló porque podría matar a ballenas azules”, *Emol*, 14 de diciembre de 2011, <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/12/14/517105/piden-detener-proyecto-de-parque-eolico-en-chiloe-porque-podria-matar-a-ballenas-azules.html>.

²¹

http://corte.poderjudicial.cl/SITCORTEPORWEB/DownloadFile.do?TIP_Documento=2&TIP_Archivo=3&COD_Opcion=1&COD_Corte=56&CRR_IdEscrito=3028188&CRR_IdDocEscrito=146933

²² Juan Molina, “Chiló: El principio precautorio, la Corte y un réquiem por las ballenas”, *elquintopoder*, 1 de julio de 2012, <http://www.elquintopoder.cl/politica/chiloe-el-principio-precautorio-la-corte-y-un-requiem-por-las-ballenas/>.

²³ La Nación, “Corte Suprema paraliza Parque Eólico Chiló porque no se consultó a huilliches”, *La Nación*, 3 de diciembre de 2012, <http://www.lanacion.cl/noticias/regiones/los-lagos/corte-suprema-paraliza-parque-eolico-chiloe-porque-no-se-consulto-a/2012-03-23/113423.html>.

- ²⁴ http://seia.sea.gob.cl/archivos/Resolucion_N_313_08-05-2012_Revocacion_de_RCA_por_sentencia_judicial.pdf
- ²⁵ Varias Organizaciones, “Declaración Pública Fallo Corte Suprema - Parque Eólico Chiloé”, *www.parqueeolicochiloe.com*, 27 de marzo de 2012, <http://www.parqueeolicochiloe.com/noticias/declaracionpublicafallocortesuprema>.
- ²⁶ Carla Cea, “Empresa Eco power espera reactivar proyecto de parque eólico en Ancud | soychiloe.cl”, *soychile.cl*, 12 de noviembre de 2012, <http://www.soychile.cl/Chiloe/Sociedad/2012/11/12/133461/Empresa-Eco-power-espera-reactivar-proyecto-de-parque-eolico-en-Ancud.aspx>.
- ²⁷ Ecopower, “Mesa de Trabajo de Parque Eólico Chiloé visita Parque Eólico Canela”, *Ecopower*, 28 de noviembre de 2013, <http://www.ecopowerchile.com/mesa-de-trabajo-de-parque-eolico-chiloe-visita-parque-eolico-canela/>.
- ²⁸ Luis Contreras, “Mesa indígena participa en estudio de proyecto eólico Chiloé”, *soychile.cl*, 19 de febrero de 2013, <http://www.soychile.cl/Chiloe/Sociedad/2013/02/19/155563/Mesa-indigena-participa-en-estudio-de-proyecto-eolico-Chiloe.aspx>.
- ²⁹ http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientesEvaluacion.php?modo=ficha&id_expediente=8178726
- ³⁰ Ecopower, “Ecopower entrega EIA de Parque Eólico Chiloé”, *Ecopower*, 15 de mayo de 2013, <http://www.ecopowerchile.com/ecopower-entrega-estudio-de-impacto-ambiental-para-su-proyecto-parque-eolico-chiloe/>.
- ³¹ Ecopower, “Ecopower retira temporalmente Estudio de Impacto Ambiental”, *Ecopower*, 17 de julio de 2013, <http://www.ecopowerchile.com/ecopower-retira-temporalmente-estudio-de-impacto-ambiental-del-proyecto-parque-eolico-chiloe/>.
- ³² http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientesEvaluacion.php?modo=ficha&id_expediente=8178726
- ³³ El Ciudadano, “Proyecto Ecopower, comunidades sobre el proyecto eólico en Chiloé”, *El Ciudadano*, 4 de julio de 2013, <http://www.elciudadano.cl/2013/07/04/72650/proyecto-ecopower-comunidades-sobre-el-proyecto-eolico-en-chiloe/>; *biobiochile.cl*, “Movimiento de Ancud rechaza proyecto de parque eólico y piden no ser la ‘pila’ del continente”, *biobiochile.cl*, 9 de agosto de 2013, <http://www.biobiochile.cl/2013/08/09/movimiento-de-ancud-rechaza-proyecto-de-parque-eolico-y-piden-no-ser-la-pila-del-continente.shtml>.
- ³⁴ http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientesEvaluacion.php?modo=ficha&id_expediente=2128858699
- ³⁵ *www.revistaei.cl*, “Comunidades indígenas dan luz verde al Parque Eólico Chiloé”, *Electricidad. La revista energética de Chile*, 13 de enero de 2014, <http://www.revistaei.cl/2014/01/13/comunidades-indigenas-dan-luz-verde-al-parque-eolico-chiloe/>.
- ³⁶ Centro de Conservación Cetáceas, “Campaña Salvemos Mar Brava Se Inicia con Contundente Oposición a Proyecto Industrial Parque Eólico Chiloé”, *Centro de Conservación Cetáceas*, 28 de febrero de 2014, http://www.ccc-chile.org/articulo-15-1109-280214_campana_salvemos_mar_brava_se_inicia_con_contundente_oposicion_a_proyecto_industrial_parque_eolico_chiloe.html.
- ³⁷ *biobiochile.cl*, “Habitantes de Isla de Chiloé piden respeto a los Derechos Humanos por construcción de parque eólico”, *biobiochile.cl*, 12 de agosto de 2014, <http://www.biobiochile.cl/2014/08/12/habitantes-de-isla-de-chiloe-piden-respeto-a-los-derechos-humanos-por-construccion-de-parque-eolico.shtml>.
- ³⁸ *mapuexpress*, “Comunidades Williche de Ancud en oposición a mega proyecto eólico y exigen derogación decreto 66”, *mapuexpress*, 18 de agosto de 2014, <http://www.mapuexpress.org/?p=48>.
- ³⁹ El Desconcierto, “Opositores a Proyecto Parque Eólico Chiloé denuncian persecución y amedrentamiento a comunidades indígenas”, <https://www.facebook.com/periodico.el.desconcierto>, 12 de agosto de 2014, <http://www.eldesconcierto.cl/vida-sustentable/2014/08/12/organizaciones-en-oposicion-proyecto-parque-eolico-chiloe-denuncian-persecucion-y-amedrentamiento-comunidades-indigenas/>.
- ⁴⁰ Centro de Conservación Cetáceas, “Asociación Mundial de Fotógrafos de Naturaleza Preocupados por Amenazas del Parque Eólico Chiloé :: CCC-Chile”, *Centro de Conservación Cetáceas*, 8 de abril de 2014, http://www.ccc-chile.org/articulo-15-1116-080414_asociacion_mundial_de_fotografos_de_naturaleza_preocupados_por_amenazas_del_parque_eolico_chiloe.html.
- ⁴¹ http://seia.sea.gob.cl/archivos/2015/09/29/Parque_Eolico_Chiloe_550..pdf
- ⁴² *revistaei.cl*, “Aprueban EIA de Parque Eólico Chiloé”, *Electricidad. La revista energética de Chile*, 30 de septiembre de 2014, <http://www.revistaei.cl/2015/09/30/aprueban-eia-de-parque-eolico-chiloe/>.
- ⁴³ *mapuexpress*, “Comunidades Williche de Chiloé exigen respeto ante aprobación de parque eólico e invasión de proyectos”, *mapuexpress*, 30 de septiembre de 2015, <http://www.mapuexpress.org/?p=4991>.

http://corte.poderjudicial.cl/SITCORTEPORWEB/DownloadFile.do?TIP_Documento=3&TIP_Archivo=1&COD_Opcion=1&COD_Corte=56&CRR_IdTramite=14562244&CRR_IdDocumento=13032866

⁴⁵ Muñoz Aranguiz, “Parques eólicos acrecentarían la grave crisis hídrica en la isla de Chiloé « Diario y Radio Uchile”, *diarioUchile*, 7 de septiembre de 2014, <http://radio.uchile.cl/2014/09/07/parques-eolicos-acrecentarian-la-crisis-hidrica-de-la-isla-chiloe>.

⁴⁶ Ibid.

Referencias

- biobiochile.cl. “Habitantes de Isla de Chiloé piden respeto a los Derechos Humanos por construcción de parque eólico”. *biobiochile.cl*, 12 de agosto de 2014. <http://www.biobiochile.cl/2014/08/12/habitantes-de-isla-de-chiloe-piden-respeto-a-los-derechos-humanos-por-construccion-de-parque-eolico.shtml>.
- . “Movimiento de Ancud rechaza proyecto de parque eólico y piden no ser la ‘pila’ del continente”. *biobiochile.cl*, 9 de agosto de 2013. <http://www.biobiochile.cl/2013/08/09/movimiento-de-ancud-rechaza-proyecto-de-parque-eolico-y-piden-no-ser-la-pila-del-continente.shtml>.
- Cea, Carla. “Empresa Eco power espera reactivar proyecto de parque eólico en Ancud | soychiloe.cl”. *soychile.cl*, 12 de noviembre de 2012. <http://www.soychile.cl/Chiloe/Sociedad/2012/11/12/133461/Empresa-Eco-power-espera-reactivar-proyecto-de-parque-eolico-en-Ancud.aspx>.
- Centro de Conservación Cetácea. “Asociación Mundial de Fotógrafos de Naturaleza Preocupados por Amenazas del Parque Eólico Chiloé :: CCC-Chile”. *Centro de Conservación Cetácea*, 8 de abril de 2014. http://www.ccc-chile.org/articulo-15-1116-080414_asociacion_mundial_de_fotografos_de_naturaleza_preocupados_por_amenazas_del_parque_eolico_chiloe.html.
- . “Campana Salvemos Mar Brava Se Inicia con Contundente Oposición a Proyecto Industrial Parque Eólico Chiloé”. *Centro de Conservación Cetácea*, 28 de febrero de 2014. http://www.ccc-chile.org/articulo-15-1109-280214_campana_salvemos_mar_brava_se_inicia_con_contundente_oposicion_a_proyecto_industrial_parque_eolico_chiloe.html.
- Contreras, Luis. “Mesa indígena participa en estudio de proyecto eólico Chiloé”. *soychile.cl*, 19 de febrero de 2013. <http://www.soychile.cl/Chiloe/Sociedad/2013/02/19/155563/Mesa-indigena-participa-en-estudio-de-proyecto-eolico-Chiloe.aspx>.
- Correa, Paula. “Ambientalistas exigen comisión mixta para investigar irregular aprobación de Parque Eólico Chiloé”. *diarioUchile*, 18 de agosto de 2011. <http://radio.uchile.cl/2011/08/18/ambientalistas-exigen-comision-mixta-para-investigar-irregular-aprobacion-de-parque-eolico-chiloe>.
- Ecopower. “Ecopower entrega EIA de Parque Eólico Chiloé”. *Ecopower*, 15 de mayo de 2013. <http://www.ecopowerchile.com/ecopower-entrega-estudio-de-impacto-ambiental-para-su-proyecto-parque-eolico-chiloe/>.
- . “Ecopower retira temporalmente Estudio de Impacto Ambiental”. *Ecopower*, 17 de julio de 2013. <http://www.ecopowerchile.com/ecopower-retira-temporalmente-estudio-de-impacto-ambiental-del-proyecto-parque-eolico-chiloe/>.
- . “Mesa de Trabajo de Parque Eólico Chiloé visita Parque Eólico Canela”. *Ecopower*, 28 de noviembre de 2013. <http://www.ecopowerchile.com/mesa-de-trabajo-de-parque-eolico-chiloe-visita-parque-eolico-canela/>.
- El Ciudadano. “Proyecto Ecopower, comunidades sobre el proyecto eólico en Chiloé”. *El Ciudadano*, 4 de julio de 2013. <http://www.elciudadano.cl/2013/07/04/72650/proyecto-ecopower-comunidades-sobre-el-proyecto-eolico-en-chiloe/>.
- El Desconcierto. “Opositores a Proyecto Parque Eólico Chiloé denuncian persecución y amedrentamiento a comunidades indígenas”. <https://www.facebook.com/periodico.el.desconcierto>, 12 de agosto de 2014. <http://www.eldesconcierto.cl/vida-sustentable/2014/08/12/organizaciones-en-oposicion-proyecto-parque-eolico-chiloe-denuncian-persecucion-y-amedrentamiento-comunidades-indigenas/>.
- Emol. “Corte de Puerto Montt rechaza recurso de protección contra Parque Eólico Chiloé”. *Emol*, 12 de octubre de 2011. <http://www.emol.com/noticias/economia/2011/10/12/507712/corte-de-puerto-montt-rechaza-recurso-de-proteccion-contraparque-eolico-chiloe.html>.
- . “Cuestionan megaproyecto de energía eólica en Chiloé por impacto en hábitat de aves”. *Emol*, 31 de enero de 2011. <http://www.emol.com/noticias/economia/2011/01/31/461690/cuestionan-megaproyecto-de-energia-eolica-en-chiloe-por-impacto-en-habitat-de-aves.html>.

- . “Piden detener proyecto de parque eólico en Chiloé porque podría matar a ballenas azules”. *Emol*, 14 de diciembre de 2011. <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/12/14/517105/piden-detener-proyecto-de-parque-eolico-en-chiloe-porque-podria-matar-a-ballenas-azules.html>.
- . “Senador Navarro pidió relocalizar el proyecto Parque Eólico Chiloé”. *Emol*, 16 de mayo de 2011. <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/05/16/481898/senador-navarro-pidio-relocalizar-el-proyecto-parque-eolico-chiloe.html>.
- INDH. “Mapa de conflictos socioambientales en Chile 2012”. INDH, 2012.
- Isla, Jorge. “Alerta- 169”, 3 de mayo de 2012. <http://www.quepasa.cl/articulo/negocios/2012/05/16-8483-9-alerta-169.shtml/>.
- La Nación. “Corte Suprema paraliza Parque Eólico Chiloé porque no se consultó a huilliches”. *La Nación*, 3 de diciembre de 2012. <http://www.lanacion.cl/noticias/regiones/los-lagos/corte-suprema-paraliza-parque-eolico-chiloe-porque-no-se-consulto-a/2012-03-23/113423.html>.
- mapuexpress. “Comunidades Williche de Ancud en oposición a mega proyecto eólico y exigen derogación decreto 66”. *mapuexpress*, 18 de agosto de 2014. <http://www.mapuexpress.org/?p=48>.
- . “Comunidades Williche de Chiloé exigen respeto ante aprobación de parque eólico e invasión de proyectos”. *mapuexpress*, 30 de septiembre de 2015. <http://www.mapuexpress.org/?p=4991>.
- Mar de Chile. “Ballenas Azules y Pingüinos amenazados por posible Parque Eólico en Chiloé”. *Mar de Chile*, 18 de noviembre de 2010. http://www.mardechile.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=2424:ballenas-azules-y-pinguinos-amenazados-por-posible-parque-eolico-en-chiloe-&catid=81:noticias-cientcas&Itemid=68.
- Millar, Miguel. “COMUNIDADES INDIGENAS DE LA ISLA DE CHILOE, EN EL SUR DE CHILE, DEMANDAN AL ESTADO CHILENO POR ATROPELLO A DERECHO TERRITORIAL ~ Koñimo - Lamecura”. *Comunidad Williche Koñimo Lamecura*, 20 de abril de 2011. <http://comunidadhuilliche.blogspot.com/2011/04/comunidades-indigenas-de-la-isla-de.html>.
- Molina, Juan. “Chiloé: El principio precautorio, la Corte y un réquiem por las ballenas”. *elquintopoder*, 1 de julio de 2012. <http://www.elquintopoder.cl/politica/chiloe-el-principio-precautorio-la-corte-y-un-requiem-por-las-ballenas/>.
- Muñoz Aranguiz. “Parques eólicos acrecentarían la grave crisis hídrica en la isla de Chiloé « Diario y Radio Uchile”. *diarioUchile*, 7 de septiembre de 2014. <http://radio.uchile.cl/2014/09/07/parques-eolicos-acrecentarian-la-crisis-hidrica-de-la-isla-chiloe>.
- OLACH. “Chiloé se opone a parque eolico en zona costera”. *Radio Del Mar*, 28 de abril de 2011. <http://www.radiodelmar.cl/2011/04/chiloe-se-opone-a-parque-eolico-en-zona-costera/>.
- revistaei.cl. “Aprueban EIA de Parque Eólico Chiloé”. *Electricidad. La revista energética de Chile*, 30 de septiembre de 2014. <http://www.revistaei.cl/2015/09/30/aprueban-eia-de-parque-eolico-chiloe/>.
- Varias Organizaciones. “Declaración Pública Fallo Corte Suprema - Parque Eólico Chiloé”. www.parqueeolicochiloe.com, 27 de marzo de 2012. <http://www.parqueeolicochiloe.com/noticias/declaracionpublicafallocortesuprema>.
- www.revistaei.cl. “Comunidades indígenas dan luz verde al Parque Eólico Chiloé”. *Electricidad. La revista energética de Chile*, 13 de enero de 2014. <http://www.revistaei.cl/2014/01/13/comunidades-indigenas-dan-luz-verde-al-parque-eolico-chiloe/>.